



La voz papal y los problemas sociales

Alejandro Canales Sánchez, 01 de mayo de 2025

El Vaticano informó que alrededor de un cuarto de millón de personas estuvieron presentes en la liturgia exequial del pontífice Francisco en la Plaza de San Pedro y añadió que, en el recorrido hacia la Basílica de Santa María la Mayor —lugar al que fue trasladado el ferétro—, se congregaron otras 150 mil personas (Boletín 26.04.2025).

A la ceremonia luctuosa también asistieron más de medio centenar de jefes de Estado y de gobierno, así como representantes de 140 delegaciones extranjeras. No solamente es un tema de cantidad; tal vez de mayor importancia es que se trata del representante de la institución religiosa más antigua del mundo.

Pero la figura papal trasciende el interés puramente religioso porque se trata del jefe de Estado del Vaticano, el guía espiritual de la Iglesia católica y, no menos importante, un líder moral de escala mundial que se pronuncia sobre temas muy variados, entre ellos los científicos y tecnológicos.

Las encíclicas son los documentos en donde se expresa con mayor detalle y rigor las posiciones de los pontífices; ellos mismos las redactan. Aunque tienen como destinataria a la grey católica, con frecuencia las encíclicas buscan dirigirse a la población de todo el mundo.

Una de las primeras encíclicas de interés social y muy influyente fue la del papa León XIII en 1891, sobre la “situación de los obreros”, precisamente en el contexto de la Revolución Industrial, en la que llamó a respetar los derechos de los más débiles, pero también el de la propiedad privada (*Rerum Novarum* y aquí se puede ver: t.ly/cp2Da).

El papa Francisco escribió cuatro encíclicas: la primera en junio del 2013, a los pocos meses de su elección como obispo de Roma, y la última en octubre del año pasado. La segunda, *Laudato si'*, incluyó un pronunciamiento relevante sobre el cambio climático. De hecho, está subtitulada con una metáfora “Sobre el cuidado de la casa común” (Aquí se puede consultar: t.ly/NvUJK).

En el extenso documento hizo un llamado urgente a establecer un diálogo sobre la forma en que se construye el futuro del planeta, tanto por su desafío ambiental como por el interés de lograr un desarrollo sostenible e integral, dados los efectos que podrían producirse.

Por ejemplo, puntualizó la necesidad de un trabajo conjunto entre ciencia y religión, desde sus diferentes aproximaciones: “Si de verdad queremos construir una ecología que nos permita sanar todo lo que hemos destruido, entonces ninguna rama de las ciencias y ninguna forma de sabiduría puede ser dejada de lado, tampoco la religiosa con su propio lenguaje. Además, la Iglesia católica está abierta al diálogo con el pensamiento filosófico, y eso le permite producir diversas síntesis entre la fe y la razón” (pp. 49-50).

El contexto del año 2013 era el de una preocupación internacional compartida por los estragos del calentamiento global. También concluía el primer periodo gubernamental del estadounidense Barack Obama y el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) elaboró la primera parte de su reporte y se perfilaba el Acuerdo de París que se firmaría dos años después.

En la encíclica, el papa Francisco reconocía la utilidad de los avances tecnológicos: “No podemos dejar de valorar y de agradecer el progreso técnico, especialmente en la medicina, la ingeniería y las comunicaciones. ¿Y cómo no reconocer todos los esfuerzos de muchos científicos y técnicos, que han aportado alternativas para un desarrollo sostenible?”

Sin embargo, también advertía la desigual distribución del poder que entrañaban los desarrollos de la biotecnología, la informática o la energía nuclear. Anotó: “Nunca la humanidad tuvo tanto poder sobre sí misma y nada garantiza que vaya a utilizarlo bien, sobre todo si se considera el modo como lo está haciendo”. (p. 81)

Según la opinión del pontífice recién fallecido, el origen de la mayor parte de las dificultades del mundo contemporáneo estaba en dejarse conducir por el único paradigma de la tecnociencia. Su sugerencia fue: “Nadie pretende volver a la época de las cavernas, pero sí es indispensable aminorar la marcha para mirar la realidad

de otra manera, recoger los avances positivos y sostenibles, y a la vez recuperar los valores y los grandes fines arrasados por un desenfreno megalómano (p. 90).

Todavía en su tercera encíclica, *Fratelli tutti*, insitió en la necesidad de incluir distintas aproximaciones sobre los problemas: “Hoy existe la convicción de que, además de los desarrollos científicos especializados, es necesaria la comunicación entre disciplinas, puesto que la realidad es una, aunque pueda ser abordada desde distintas perspectivas y con diferentes metodologías”.

Lo paradójico es que el eco de la voz del papa pareció no tener efectos prácticos y se desvaneció justo cuando el contexto internacional es muy distinto: una guerra incesante por las tierras raras entre dos naciones, otra guerra comercial de escala mundial, el ascenso de liderazgos nacionales inquietantes y avances tecnológicos perturbadores. Pero los problemas sociales y morales serán para después; ya se pronunciará el nuevo pontífice.

Pie de página: El ayuntamiento de Jiquipilco, en el Estado de México, “a través de la instancia municipal de la mujer, te invita al taller ‘tronada de empacho’ y elaboración de ‘pomada de pan puerco’ este 8 de mayo”. Sí, es una convocatoria oficial.



Las universidades Benito Juárez y sus números

Alejandro Canales, 08 de mayo de 2025

La presidenta de la República, Claudia Sheinbaum Pardo, inauguró una nueva sede del programa Universidades para el Bienestar Benito Juárez García (UBBJG). Actualmente, al parecer, ya suman más de dos centenares de sedes. Sin embargo, desde la instauración de los primeros planteles, el proyecto ha sido opaco en sus números, en su funcionamiento y en su alcance.

El pasado 3 de mayo, cuando la presidenta dirigió unas palabras, a propósito del nuevo plantel en el Lago de Texcoco, mencionó que la inauguración de una nueva universidad pública debía festejarse. Y sí, sin duda debe celebrarse la ampliación de las oportunidades educativas, especialmente para los jóvenes que provienen de los deciles de ingresos más bajos.

La presidenta Sheinbaum anotó: “la Universidad del Bienestar Benito Juárez García, que muchos —imagínese nada más— han querido minimizar, dicen: ‘Esa no es una educación de calidad’. Claro que es una educación de calidad, es de las mejores educaciones que hay en nuestro país, lo que pasa es que sirve a aquellos que no tenían acceso a la educación y eso, no lo pueden reconocer todos aquellos que defendieron el periodo neoliberal”.

El acceso a la universidad sigue siendo limitado, y más para los sectores socioeconómicos desfavorecidos. Las cifras oficiales muestran que solamente tres de cada diez jóvenes del grupo de edad están matriculados en la educación superior (SEP, Principales cifras 2023-2024, p. 85).

Pero no solamente tenemos una tasa neta baja en educación superior, también es muy desigual. La cobertura para este nivel educativo es total para los jóvenes del decil de ingresos más alto, mientras que para el primer decil apenas ronda el 20 por ciento.

Las sedes de las UBBJG, según su decreto de creación, estarían enfocadas a estudiantes ubicados principalmente en zonas de alta y muy alta marginación (*DOF*, 30.07.2019). Una medida justa y muy necesaria. Al iniciar el sexenio anterior, el proyecto era instaurar 100 unidades y matricular a 64 mil alumnos.

El primer informe de gobierno del expresidente López Obrador reportó que para el primer año ya se habían construido las 100 sedes y estaban matriculados casi 40 mil alumnos (pág. 153). Es decir, de forma insólita, lo que se planeaba para un sexenio se alcanzó en un año.

Sin embargo, luego resultó que los números no eran los que se pensaban. La misma fuente de datos, en el segundo informe, dos años después, indicaba que la matrícula más bien era de 15 mil alumnos y eran 80 las sedes, no un centenar.

Lo relevante no es la exactitud de los números; después de todo, se trataba de un programa en marcha, con números en movimiento constante. Lo importante es que era y es un programa que no forma parte de la estructura administrativa de la SEP y, por tanto, no sigue las reglas de información, transparencia y evaluación que rigen a otras iniciativas gubernamentales. De hecho, de forma explícita rechazó la evaluación del Coneval.

Tal vez por la misma forma de operación, los avances del programa se han visto con escepticismo, cuando no con rechazo. Diferentes aproximaciones al programa, por medios diversos, han documentado que múltiples sedes no se ubican en los municipios de mayor marginación; también se ha mostrado la escasa infraestructura de los planteles o las condiciones precarias e inestables de la planta de profesores.

Los conflictos son frecuentes en todas las instituciones universitarias, pero son preocupantes los que ocurren en las UBBJG. Las redes sociales y los medios han dado cuenta de los conflictos laborales que se han suscitado sin cesar desde la instauración del programa. Otro tanto ocurre con la inconformidad de los alumnos por los cambios en las carreras que cursan, por la gestión de las sedes o porque no reciben sus títulos.

El programa, lejos de abrirse a la búsqueda de soluciones y desplegar la información de interés público, se ha encerrado en sí mismo. Si bien existe una página

electrónica sobre las UBBJG en la que aparece información básica, no es toda la que importa, ni tampoco funcionan todas las ligas de la página. Por ejemplo, lectora lector, intente encontrar la estadística elemental de estudiantes y profesores por cada una de las sedes. No la encontrará. Y mucho menos intente averiguarla presencialmente en las sedes. Los informes de gobierno solamente proporcionan datos agregados.

La directora del programa UBBJG, Raquel Sosa, en el mismo acto inaugural de la sede en el Lago de Texcoco, mencionó que actualmente suman 202 sedes, 85 mil alumnos y mil 652 profesores. Además, adelantó que el programa seguirá creciendo, porque habrá “20 nuevas sedes para este próximo ciclo escolar de 2025-2; y ojalá, 20 sedes nuevas por año hasta completar 300 sedes educativas” (Lago de Texcoco 03.05.2025).

Los números pueden ser deslumbrantes, pero si el programa seguirá creciendo, lo mejor será asegurarnos de que las oportunidades educativas que reciben los jóvenes más desfavorecidos representan verdaderas opciones de formación y no destellos que cegarán el futuro laboral de esos jóvenes. En la próxima entrega retornaremos con algunos números simples.

Pie de página: Esta semana se realizó en las instalaciones de la UNAM el Encuentro Nacional de Rectores Universia México, acudieron más de un centenar, ya veremos qué plantearon y qué sugieren.



Las universidades Benito Juárez y sus números

Alejandro Canales, 15 de mayo de 2025

El programa Universidades para el Bienestar Benito Juárez García (UBBJG) no solamente continuará en la actual administración, sino que también tiene previsto instaurar 20 sedes más cada año durante los próximos cinco años. Vale la pena tener mayor precisión sobre sus dimensiones.

Según los datos presentados recientemente por la titular del programa, la profesora Raquel Sosa, ya suman 202 planteles y piensa llegar a 300 (Lago de Texcoco, 03.05.2025). En total, están matriculados 85 mil alumnos y son atendidos por mil 652 profesores

¿Qué representan esos números en el Subsistema de Educación Superior? En el ciclo escolar 2023-2024, de acuerdo con las cifras de la SEP, estaban matriculados a nivel licenciatura, en cifras redondas, 4 millones 800 mil alumnos. Estos alumnos estaban distribuidos en 7 mil 500 instituciones y eran atendidos por 398 mil profesores (plazas).

Es decir, respecto de todo el subsistema, los alumnos de las UBBJG representan 1.7 por ciento de la matrícula total de licenciatura, los planteles el 2.7 por ciento y los profesores el 0.4 por ciento. Las proporciones son modestas. Sin embargo, la comparación con todo el subsistema es desproporcionada y no es la mejor.

El conjunto de Universidades Interculturales (UI) puede ser un mejor punto de referencia. Estas universidades comenzaron en el año 2000, se dirigen a jóvenes de diversos orígenes culturales y étnicos —marginados de las oportunidades

educativas— para ofrecerles una formación profesional comprometida con el desarrollo de sus comunidades.

Según el informe de gobierno del año pasado, las UI contaban con una matrícula de 25 mil alumnos, eran atendidos por mil 390 docentes y, a junio del año pasado, existían 16 universidades (los planteles suman más de 40). Estas cifras, respecto de las UBBJG, son todavía más modestas.

Tal vez la cantidad no sea lo más relevante de estas iniciativas, lo importante es su focalización en poblaciones con determinadas características. Por ejemplo, las UI intentan fomentar el desarrollo de las comunidades y las UBBJG buscan instalarse en los municipios más desfavorecidos.

Aunque las UBBJG, al establecer sus lineamientos específicos, atemperaron el criterio equitativo y añadieron que esos municipios no debían contar con instituciones de educación superior, tener al menos 200 egresados de bachillerato y la disposición de un predio para construir el plantel.

En el ciclo escolar 2017-2018, en la víspera del arranque de las UBBJG, las entidades federativas con las tasas netas de cobertura más baja eran: Oaxaca con 19.6 por ciento; Guerrero con 21.5 por ciento; Chiapas con 22.3 por ciento y Michoacán con 27 por ciento.

Según la información de la página electrónica del programa, los dos centenares de planteles de las UBBJG se han instaurado en todas las entidades federativas, salvo en Baja California Sur. El mayor número de sedes se localiza en Chiapas (27), luego en Oaxaca (23), después en Veracruz (21) y finalmente en Guerrero (15). Solamente Baja California y Nuevo León tienen un plantel cada una. La distribución no es simétrica con la baja cobertura, pero sí están las entidades más rezagadas.

¿Y con los municipios más desfavorecidos? De acuerdo con la clasificación de Conapo, Chiapas tiene 67 municipios considerados de alta marginación y otros 19 ubicados como de muy alta marginación. De las 27 sedes que tiene las UBBJG en la entidad, solamente cuatro están localizadas en municipios de muy alta marginación.

La mayor oferta de las UBBJG puede no estar localizada en las entidades con la cobertura más baja o en los municipios más desprotegidos e incluso tener un alcance limitado. Pero debería asegurar una sólida y consistente formación para los jóvenes que acuden a sus planteles.

Los profesores constituyen el componente fundamental para garantizar cualquier proyecto educativo. Lo sorprendente es que, en las UBBJG, el promedio de alumnos por profesor no es equiparable a ningún subsistema. Tienen 51 alumnos por profesor.

En términos comparativos, las UI tienen un promedio de 17.9 alumnos por profesor y las Universidades Politécnicas tienen un promedio muy similar. Los Institutos Tecnológicos Federales tienen un promedio un poco mayor: 22 alumnos por profesor, pero menos de la mitad de la que tienen las UBBJG.

Los promedios, como se sabe, pueden ocultar grandes diferencias. En educación superior la tasa de alumnos por profesor es un indicador limitado y complejo. Esto se debe a que los alumnos se distribuyen en múltiples asignaturas y se mezclan turnos, o bien, por la cantidad de especialidades y los profesores a tiempo parcial. Sin embargo, es inquietante la razón de alumnos por profesor en las UBBJG.

Tal vez en ese promedio está parte de la explicación sobre los problemas de gestión en los planteles, las frecuentes expresiones de inconformidad y el rechazo a las condiciones laborales del profesorado. Si el programa continuará en expansión, convendría garantizar su consolidación y no perder de vista la distribución de alumnos por profesor.

Pie de página: Concluyó el periodo ordinario de sesiones en el Congreso y no hay ninguna iniciativa de reforma a la ley de ciencia.



La cabeza del dragón

Alejandro Canales, 22 de mayo de 2025

Uno de los efectos de las disputas arancelarias y geopolíticas ha sido espolear el liderazgo mundial de China. En realidad, no se trata de un papel improvisado o espontáneo, aunque en los últimos cinco años ese país ha registrado una disminución en sus tasas de crecimiento económico -poco más del 4 por ciento en promedio-, viene de un crecimiento sostenido de dos dígitos en las últimas tres décadas y de una influencia creciente en diferentes ámbitos.

Ahora, frente a la beligerancia y el ensimismamiento de los Estados Unidos, China ha tendido puentes comerciales en todas las regiones y redoblado sus esfuerzos de cooperación mundial. Esta misma semana, en entrevista de Arturo Gómez para MILENIO, el presidente de la Cámara de Comercio China-México hizo notar que, a partir del año 2023, la nación asiática ha incrementado en 46 por ciento su inversión en México y al primer trimestre de este año suma 11 mil 890 millones de dólares (20.05.2025: 18).

La inversión China en México, según la misma entrevista, es menos de la mitad de lo que invierte Estados Unidos, pero es la segunda en importancia a nivel nacional. Además, el titular de la Cámara de Comercio también consideró que el Plan México representa una oportunidad para ampliar las inversiones chinas y el interés existe.

El reciente foro de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), celebrado la semana pasada en Beijing, China, es una muestra de la estrategia de acercamiento de ambas regiones. La presidenta mexicana, Claudia Sheinbaum, no asistió al foro, pero sí estuvo como representante el Secretario de Relaciones

Exteriores, Juan Ramón de la Fuente. Al foro asistieron los presidentes de Brasil, Colombia y Chile, así como delegaciones de los distintos países de la región.

No es el primer encuentro entre China y la Celac. En el 2015, hace una década, celebraron un foro similar, pero el contexto y las expectativas actuales son otras. Aparte de este segundo foro con el país asiático, la Celac ha promovido foros cumbre con la Unión Europea y con Rusia.

La Celac tiene como propósito establecer un foro intergubernamental y de acuerdo político de todos los países de la región. Aunque, en realidad, no ha sido fácil conciliar las posiciones ideológicas de los distintos jefes de gobierno y el desempeño de la Celac ha tenido sus altibajos.

Algunos logros del organismo regional han sido el impulso a la integración de los países y acuerdos de cooperación en el área educativa, cultural, científica y tecnológica. O bien, en la emisión de declaraciones conjuntas ante la ONU sobre temas sobre como el cambio climático o el desarme nuclear.

El encuentro reciente corresponde a la IV Reunión Ministerial del Foro China-Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Lo inauguró Xi Jinping, el presidente chino, y anotó: “No hay ganadores en las guerras arancelarias y comerciales, y practicar conductas intimidatorias y prepotentes no sirve sino para aislarse a sí mismo. Tanto China como los países de ALC son importantes miembros del Sur Global” (*China Forum* 13.05.2025).

Uno de los aspectos más relevantes fue el anunció del presidente chino de su disposición para instaurar cinco programas con América Latina y el Caribe. El primero de ellos, denominado, “programa de la solidaridad”, está dirigido a respaldar el orden internacional basado en el derecho internacional. Como parte del programa, indicó el mandatario, durante tres años, se invitará anualmente a 300 cuadros de partidos políticos de los países miembros de la CELAC a visitar China. Nada menos.

El segundo programa es sobre desarrollo, y buscará la defensa del sistema multilateral de comercio, incrementará las importaciones de la región latinoamericana y promoverá la inversión de empresas chinas. Habrá una línea de crédito, precisó el mandatario chino, de alrededor de 66 mil millones de yuanes, lo que representa poco más de 9 mil millones de dólares.

Otro programa más estará dirigido a poner en marcha la “Iniciativa para la Civilización Global”, un mecanismo —dijo el mandatario chino—, para profundizar el

diálogo entre ambas regiones. El cuarto programa buscará implementar la “Iniciativa para la Seguridad Global (ISG)” que se centrará en la cooperación en áreas sensibles, como la gestión de desastres, ciberseguridad, terrorismo y crimen organizado, entre otras.

Por último, estará el “programa de los pueblos”, a través del cual China, durante los próximos tres años, a los países miembros de la Celac ofrecerá “3 mil 500 becas gubernamentales, 10 mil oportunidades de formación en China, 500 becas para profesores internacionales del idioma chino, 300 oportunidades de formación para profesionales en reducción de la pobreza”, entre otros aspectos.

En una próxima entrega anotaremos algunos números del desempeño de China en el terreno académico y científico, pero no hay duda de que se trata de un volumen sobresaliente, edificado de forma paulatina.

El contraste es notable entre la imagen que proyecta el gobierno estadounidense, vuelto de espaldas al mundo, y la testa china de liderazgo y cooperación que descolla. Sin embargo, el asunto no es tan sencillo como cortar y establecer nuevos lazos comerciales y de cooperación —por no decir de dependencia—; múltiples variables entran en juego, comenzando por las posiciones geográficas. El reordenamiento, sin embargo, es inexorable.

Pie de página: Que México pugnaré por incluir los semiconductores en la próxima revisión del T-MEC. Ya veremos.// El INE firma convenio con la Anuiespara promover la elección del próximo 1 de junio.



Harvard y la internacionalización académica

Alejandro Canales, 29 de mayo de 2025

Estados Unidos ha sido el mayor polo de atracción para estudiantes e investigadores que participan en la movilidad académica internacional, al menos desde hace poco más de tres décadas. El año pasado, en cifras redondas, ese país concentró el mayor volumen de estudiantes universitarios internacionales: un millón 127 mil. Y más de la mitad provenían de la India y de China (*Open Doors 2024*).

Sin embargo, tal parece que estamos ante un punto de quiebre que se ha hecho cada vez más notorio, como lo hemos anotado aquí mismo. El cambio ha sido espoleado por las decisiones del gobierno estadounidense y también por las iniciativas que han puesto en marcha distintos países. La convergencia de estos impulsos podría modificar las tendencias de la internacionalización en los próximos meses o años.

Por una parte, la administración estadounidense espera plegar a su sector académico y científico conforme a los lineamientos que ha establecido y podría tener un efecto notable en el flujo de personal altamente calificado. Por lo pronto, el gobierno sostiene una relación hostil: a los amagos de deportación de estudiantes e investigadores y declaraciones mediáticas, se ha sumado la restricción de fondos federales y las disputas legales.

El caso emblemático es lo que ocurre con la Universidad de Harvard. A pesar de que no es la institución que concentra el mayor número de estudiantes internacionales —representan poco más de una cuarta parte de su matrícula total y

la Universidad de Nueva York tiene más de 40 por ciento—, sí es la más antigua y una de las más prestigiadas.

Por otra parte, el desenlace del conflicto entre Harvard y la administración estadounidense será definitorio no solamente para esa institución, también podría serlo para el sistema de educación superior estadounidense y para el reordenamiento de la internacionalización académica entrante y saliente.

La colisión con la Universidad de Harvard ha sido ampliamente reportada en los medios, y el gobierno federal anunció la revocación de la certificación de la institución para su Programa de Estudiantes y Visitantes de Intercambio. Esto implicaba que la universidad no podría admitir estudiantes ni académicos internacionales para el ciclo 2025-2026 (DHS, 22.05.2025).

Al día siguiente, el presidente de Harvard, Alan M. Garber, informó que solicitaría una “orden de restricción temporal” contra la revocación (Carta pública 23.05.2025). La orden ya la fue concedida. No obstante, lo más probable es que el conflicto se alargue en los tribunales y el gobierno federal tiene múltiples instrumentos de coacción a su disposición, así que llevará tiempo dirimir las diferencias.

Lo notable es que el clima de incertidumbre académica en Estados Unidos ha impulsado a otros países a ampliar sus ofertas académicas y atraer a estudiantes y docentes internacionales. En realidad, desde el pasado mes de marzo, en Francia, ante los primeros amagos hacia las universidades estadounidenses, la Universidad de Aix-Marsella impulsó el programa “*Safe Place for Science*” para atraer a investigadores y, al parecer, el gobierno francés alentó un mayor número de iniciativas (*Science* 17.03.2025).

Programas similares emprendieron otros países, como Canadá, Nueva Zelanda y Australia. Las estadísticas muestran que los países con mayor nivel de ingreso son los que se plantean objetivos de movilidad internacional entrante y presentan tasas altas de internacionalización. Por el contrario, algunos de los países en desarrollo se plantean más bien objetivos de desciencia movilidad saliente y tienen^[1]_[SÉP] tasas bajas.

Quizás el programa que podría generar tener un efecto mayor en el reordenamiento de los flujos académicos es el que planteó recientemente el Parlamento Europeo: “Elige Europa para la ciencia”. Una iniciativa dirigida a científicos e investigadores internacionales, con una modesta inversión de 500 millones de euros para los próximos dos años, que ofrece distintas opciones de involucramiento académico, garantías para la libertad de investigación, así como la libre circulación del conocimiento y de datos (PE 22.05.2025).

Tal vez no se modificarán rápidamente las tendencias de la internacionalización. Pero, sin duda, tanto los actos de hostilidad como los de atracción académica tendrán un efecto en el ánimo de la movilidad de estudiantes e investigadores. Tanto unos como otros están dispuestos a cambiar de institución o de zona de residencia en busca del mejor lugar para su desempeño. Pero muy difícilmente habrá quienes prefieran realizar una actividad distinta o cambiar su área de especialidad profesional.

Pie de página: Retorna la convocatoria gubernamental para otorgar apoyos a las academias y organizaciones científicas (Aquí se puede ver: <https://qr.cd.org/8IV2>). Ya veremos montos y número. // Las diferencias entre la Universidad de Guadalajara y el gobierno estatal no están resueltas e ingresaron a un nuevo capítulo. Atentos. // Ya están las ganadoras del Premio Internacional L'ORÉAL-Unesco "Por las Mujeres en la Ciencias" (FWIS) y lo recibirán el próximo mes en Francia.